

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 55
имени Степана Передерия



Анализ результатов
государственной итоговой аттестации
выпускников 9-х классов МАОУ СОШ № 55
в 2024- 2025 учебном году



АНАЛИЗ
результатов государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования
выпускников 9-х классов МАОУ СОШ № 55
в 2024- 2025 учебном году

1. Нормативно-правовая база по подготовке к ГИА-9

Подготовка к ГИА-9 в 2025 году проводилась в соответствии с распорядительными и нормативными документами:

Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 03.02.2014 № 11-ФЗ)

ПЕРЕЧЕНЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».
- Приказ Рособрнадзора от 22.02.2023 № 131/274 «Об утверждении особенностей проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения ГИА и условий допуска к ней в 2022/23, 2023/24, 2024/25, 2025/26 учебных годах».
- Приказ Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».
- Памятки к итоговому собеседованию по русскому языку в 2025 году.
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 октября 2024 г. № 02-311 о направлении методических рекомендаций.
- Изменения в КИМ ОГЭ 2025 года.
- Проект приказа «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения ОГЭ по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2025 году»
- «Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов в 2025 году»
- «Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году»

ПЕРЕЧЕНЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

- Письмо министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 12.11.2024 № 47-01-13-20657/24 «Об организации и проведении ИРР по вопросам ГИА в 2025 году».

- План информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2024-2025 учебном году.
- Медиа-план информационного сопровождения ГИА в Краснодарском крае в 2024-2025 учебном году.
- «Дорожная карта» подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2024-2025 учебном году.
- Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 17 января 2024 г. № 81 «Об утверждении Порядка проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку в Краснодарском крае»

ПЕРЕЧЕНЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

- Приказ от 04.12.2024 № 2548 «Об утверждении плана информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар в 2024-2025 учебном году».
- План информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар в 2024-2025 учебном году.
- Медиа-план информационного сопровождения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальном образовании город Краснодар в 2024-2025 учебном году.
- Презентация ДО АМО город Краснодар «ИРР с администрацией ОО по вопросам ГИА-9 в 2024-2025 учебном году».
- Презентация ДО АМО город Краснодар «ИРР с обучающимися и родителями (законными представителями) по вопросам ГИА-9 в 2024-2025 учебном году».
- Презентация ДО АМО город Краснодар «ИРР с педагогическими работниками по вопросам ГИА-9 в 2024-2025 учебном году».

2. Подготовка к проведению ГИА-2025

На основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования был разработан и рассмотрен на педагогическом совете школы план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников МАОУ СОШ № 55 и Дорожная карта. Согласно им велась работа по следующим направлениям: изучение нормативных документов членами педагогического коллектива, обучающимися, родителями, проведение информационно - разъяснительной работы с родителями и учащимися, проведение КДРв соответствии с графиком, дополнительные занятия по русскому языку и математике для групп обучающихся по уровню подготовленности, дополнительные занятия по предметам по выбору,

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно-распорядительные документы

рассматривались на совещаниях различного уровня: на педагогических советах, на совещаниях при директоре, на ученических и родительских собраниях,

По результатам родительских и ученических собраний оформлены протоколы, которые содержат дату проведения, тематику, список участников и их подпись. Проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и обучающихся по вопросам проведения государственной итоговой аттестации.

2.1. Информационное обеспечение.

На педагогическом совете школы рассматривались следующие вопросы:

состояние учебного процесса; подготовка к государственной итоговой аттестации выпускников 2024-2025 учебного года.

На общешкольных собраниях с педагогическим коллективом рассматривались вопросы по подготовке к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

На административных совещаниях рассматривались и изучались нормативно-распорядительные документы федерального, регионального, муниципального, школьного уровней.

На совещаниях с учителями и классными руководителями рассматривались и изучались нормативно-правовые документы федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, проводился инструктаж по заполнению учащимися бланков ГИА по русскому языку, математике.

На совещаниях при директоре рассматривались вопросы:

ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников;

ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ГИА;

Положение о государственной итоговой аттестации выпускников;

формы проведения экзаменов;

тестовые технологии (обеспечение готовности обучающихся выполнять задания различных уровней сложности).

На заседании предметных МО рассматривались вопросы:

ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов;

Положение о государственной итоговой аттестации выпускников;

формы проведения экзаменов;

анализ качества образования обучающихся 9-х классов по учебным четвертям.

Информированность родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников проходила через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями. Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, список участников и их подписи. Тематика родительских собраний также зафиксирована в протоколах. Проводились индивидуальные консультации учителей, родителей и обучающихся по вопросам государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

В помощь выпускникам и родителям в коридоре 2-го этажа и классных кабинетах были оформлены стенды:

Программа подготовки к ГИА-9.

График консультаций по учебным предметам.

Расписание государственных экзаменов.

Плакаты Рособрнадзора.

Психологические рекомендации выпускникам, памятки родителям по подготовке к экзаменам.

Содержание информационных стендов было доступно для восприятия и обновлялось в зависимости от той информации, с которой нужно было ознакомить участников образовательного процесса.

2.2. Внутришкольный контроль.

1. Осуществлялся контроль за качеством обученности обучающихся 9-х классов. Итоги внутришкольных диагностических работ по математике, русскому языку, биологии, истории, химии, информатике, обществознанию рассмотрены на заседании предметных МО. По итогам работ составлены справки.
2. Осуществлялся промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий за прохождением программного материала по предметам. Итоги рассматривались на заседании МО.
3. Постоянно проводился контроль за состоянием ведения классных электронных журналов.
4. Систематически в поле зрения находилась успеваемость и посещаемость обучающихся выпускных классов.
5. Проводились индивидуальные беседы с родителями и учениками.

2.3. Техническое обеспечение.

База данных выпускников (списки обучающихся 9-х классов) составлены согласно принятой форме, утверждены директором школы; сделаны ксерокопии паспортов и СНИЛС. Все выпускники имели документ, удостоверяющий личность (паспорт).

3. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования выпускников 9-х классов МАОУ СОШ № 55 в 2024-2025 учебном году

В 2024-2025 учебном году в параллели 9-х классов обучалось 163 человека, из них 10 обучающихся с ОВЗ.

159 выпускников 9-х классов успешно окончили учебный год и были допущены к государственной итоговой аттестации (протокол педагогического совета № 7 от 20.05.2025).

Претендентами на аттестат об основном общем образовании с отличием по итогам учебного года стали 16 обучающихся 9-х классов: Баринов Артём Игоревич, Григорян Марианна Гамлетовна, Иваненко Полина Павловна, Жантуева Диана Азаматовна, Клевцова Ксения Олеговна, Коротенко Иван Данилович, Крапивка Яна Михайловна, Оскорбина Анастасия Олеговна, Радун Яна Сергеевна, Саенко Дарья Сергеевна, Сониная Екатерина Константиновна, Склярова Лилия Дмитриевна, Темирбулатов Тимур Харонович, Франчук Ольга Сергеевна, Черный Василий Андреевич, Черный Николай Андреевич.

В государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования в основной период, в том числе резервные сроки принимали участие 159 выпускников, 149 сдавали два основных экзамена (русский язык и математика) и два предмета по выбору в форме ОГЭ, 10 сдавали два основных экзамена (русский язык и математика) в форме ГВЭ.

В связи с неуспеваемостью не были допущены к государственной итоговой аттестации и оставлены на повторный курс обучения 4 учащихся: Бабакин Вадим (неявка на итоговое собеседование), Бадиян Марк (не аттестация по всем предметам за 7,8,9 классы), Попов Владислав (неаттестация по алгебре, геометрии, информатике, вероятность и статистика за 8 класс, по алгебре, геометрии, практикум по геометрии за 9 класс), Халилов Эльдар (не аттестация по геометрии за 8 класс, алгебре, геометрии, обществознанию, химии за 9 класс).

3.1. Итоговое собеседование по русскому языку

Задача итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников 9 класса общеобразовательных организаций. КИМ собеседования проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. Уровень сложности заданий базовый.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

12 февраля 2025 года в очном формате было организовано и проведено итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся 9А, 9Б, 9В, 9Г, 9Д классов. Организация экзамена соответствовала всем требованиям проведения итогового устного собеседования. Для проведения устного собеседования были подготовлены 9 аудиторий. Было проведено обучение экзаменаторов-собеседников и экспертов. Мероприятие прошло организованно. Недостатков в организации устного собеседования не выявлено.

Форма протокола содержала 13 критериев. За работу ученик мог получить максимально 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15-16 минут. Велась потоковая аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования в 6 аудиториях осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет», в трех аудиториях – по записи ответов. Всего участвовали в процедуре устного собеседования по русскому языку 142 человека, в том числе обучающиеся с ЗПР (9А- 31 обучающийся, 9Б -28 обучающихся, 9В -25 обучающихся, 9Г-26 обучающихся, 9Д- 32 обучающихся).

Для обучающихся с ЗПР критерии были иными: максимальный балл-10, для зачета-5. Все 7 обучающихся получили зачет: Влачуга Иван (9В), Голев Семен(9В), Дейнега Никита (9В), Бойко Вадим(9Г), Хусайнова Елизавета (9Г), Анастасов Алексей (9Д), Бондаренко Борис (9Д).

Полонская Лада (9А класс), Коваленко Екатерина (9Д класс) на экзамен не явились по уважительной причине (справка медучреждения), Бабакин Вадим не явился без уважительной причины.

Из 135 обучающихся (без обучающихся с ЗПР) минимальный балл для зачета получили (10 баллов) 13 человек (9,6 %): Филь Ксения (9А), Попов Владислав (9Б), Ларионов Ярослав (9В), Халилов Эльдар (9В), Бондаренко Олег (9Г), Кретов Александр (9Г), Меликсетян Давид (9Г), Папазян Артур (9Г), Пономаренко Дарья (9Г), Латвинко Никита (9Д), Маслов Александр (9Д), Мейданова Роза (9Д) Хатит Дамир (9Д). Данные обучающиеся были определены в «группу риска», которой на уроках уделялось особое внимание (в связи с подготовкой к экзамену по русскому языку).

Максимальный балл (20 баллов) получили 2 человека (1,4 %): Клевцова Ксения (9А), Зарайский Александр (9Б).

Средний балл УС 9А- 15 (учитель Шовгенова Н.Г.)

Средний балл УС 9Б – 14 (учитель Ханина Т.И.)

Средний балл УС 9В -14 (учитель Грабина Т.Ю.)

Средний балл УС 9Г- 13 (учитель Ханина Т.И.)

Средний балл УС 9Д- 14 (учитель Айсанова И.В.)

Средний балл УС-2025- 14

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку (135 обучающихся) без обучающихся с ОВЗ:

Задание 1. Чтение текста вслух

Ч1			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
134	100	1	0
Ч2			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
135	100	0	0
Ч3			
Искажения слов нет		Допущены ошибки	
количество	%	количество	%
75	55	60	45

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены (26)		Упущена или добавлена одна микротема(16)	
количество	%	количество	%
63	46,6	67	49,6
Упущены или добавлены две и более микротемы (06)			
количество	%		
5	3,7		
П2			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%
86	64	49	36
П3			
Способы цитирования(ошибок нет)		Допущена одна ошибка или более	
82	61	53	39

Задание 3. Монолог

М1

Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок(26)		Приведено 5-9 фраз (16)		Менее 5 фраз (06)	
количество	%	количество	%	количество	%
82	61	53	39	1	0

М2

Логические ошибки отсутствуют		Допущена одна логическая ошибка и более	
количество	%	количество	%
111	82	24	18

Задание 4. Диалог

Д1

Даны ответы на 3 вопроса(36)		Даны ответы на 2 вопроса(26)		Ответ на 1 вопрос (16)		Нет ответа	
количество	%	количество	%	количество	%	Кол-во	%
102	75,5	31	23	2	1,4	0	0

Грамотность речи (Р1,Р2, Р3, Р4)

Р1(Орфоэпические нормы)

Ошибок нет (2балла)		Допущены 1-2 ошибки (1 балл)		Допущены 3 ошибки и более (0 баллов)	
количество	%	количество	%	количество	%
45	33	70	52	20	15

Р2(Грамматические нормы)

Ошибок нет (2балла)		Допущены 1-2 ошибки (1 балл)		Допущены 3 ошибки и более (0 баллов)	
количество	%	количество	%	количество	%
15	11	81	60	39	29

Р3 (Речевые нормы)

Ошибок нет (2балла)		Допущены 1-2 ошибки (1 балл)		Допущены 3-4 ошибки (0 балл)	
количество	%	количество	%	количество	%
44	32,5	75	55,5	16	12

Р4 (Соблюдение фактической точности)

Ошибки отсутствуют		Допущена 1 фактическая ошибка и более	
количество	%	количество	%
73	54	62	46

Все полученные результаты на УС условно можно разделить на 3 группы
2024-2025 учебный год (135 сдавших)

Низкий результат -10-13 баллов – получили 56 учащихся (41%).

Средний результат -14-17 баллов – получили 60 учащихся (45%).

Высокий результат -18-20 баллов – получили 19 учащихся (14%) .

2023-2024 учебный год (126 сдавших)

Низкий результат -10-13 баллов – получили 56 учащихся (45%).

Средний результат -14-17 баллов – получили 59 учащихся (48 %).

Высокий результат -18-20 баллов – получили 9 учащихся (7%).

2022-2023 учебный год

Низкий результат -10-13 баллов – получили 37 учащихся (32%).

Средний результат -14-17 баллов – получили 45 учащихся (39 %).

Высокий результат -18-20 баллов – получили 30 учащихся (26%).

При сравнении результативности за два года мы видим снижение количества обучающихся, показавших высокие результаты и повышение количества обучающихся с низкими результатами.

Всем учителям – предметникам необходимо учитывать результаты УС при подготовке обучающихся в 9 классах и планировать соответствующую индивидуальную работу на уроках.

Анализ результатов:

- к типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении задания 1, 2 можно отнести:

- неоправданно длинные паузы в речи;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи;
- искажение слов при чтении

Затруднения вызвал подробный пересказ всего текста, учащиеся упускали микротемы, либо допускали сжатый пересказ.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий 1-4:

- при выполнении монолога и диалога допускались грамматические ошибки, большое количество речевых ошибок, синтаксические конструкции были однотипны, речь невыразительная, бедная, много орфоэпических ошибок.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Отрабатывать на уроках навыки пересказа текста.
2. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).

3. Создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
4. Активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль).
5. Отрабатывать системно на уроках в 5-9 классах орфоэпические нормы.

Выводы: 1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе высокий.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классах удовлетворительный.

12.03.25 была проведена процедура устного

собеседования для Полонской Л., Коваленко Е., которые отсутствовали на первом собеседовании по уважительным причинам, обе обучающиеся получили зачет, Бабакин Вадим не явился без уважительной причины.

3.2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку

В 2024-2025 учебном году экзамен по русскому языку в формате ОГЭ сдавали 134 обучающихся 9-х классов.

9А-учитель Шовгенова Н.Г.

9Б, 9Г –учитель Ханина Т.И.

9В–учитель Грабина Т.Ю.

9Д –учитель Айсанова И.В.

Обучающиеся Бадян М. (9Б), Попов В. (9Г), Халилов Э. (9В) не были допущены к итоговой аттестации в связи с неаттестацией по ряду предметов.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Кол-во обучающихся, сдававших экзамен	На 5	%	На 4	%	На 3	%	На 2	%	Качество %	Успеваемость %
9А	32	18	56	11	34	3	9	0	0	91	100
9Б	27	8	30	9	33	9	33	1	3	63	97
9В	22	1	4,5	7	32	13	59	1	4,5	36	95,5
9Г	24	2	8	6	25	15	62	1	4	33	96
9Д	29	5	17	13	45	10	34	1	3,4	62	96,3
Всего	134	34	25	46	34	50	37	4	3	58	97

6 обучающихся 9А, Г, Д классов получили высший балл-37

(учителя Шовгенова Н.Г- 4 обуча-ся, Айсанова И.В.-1 об-ся, Ханина Т.И.-1 об-ся)

Самый высокий уровень обученности показал 9А класс (учитель Шовгенова Н.Г.)

Шкала перевода баллов в оценку в 2025 году:

«2»-0-14, «3»-15-25, «4»-26-32 (при наличии за критерии ГК1-ГК4- 6баллов),

«5»-33-37 (при наличии за критерии ГК1-ГК4- 9 баллов).

Средний балл по предмету:

Класс	Средний экзаменационный балл	Средняя отметка
9А	32	4,47
9Б	25,8	3,8
9В	24,2	3,3
9Г	24,2	3,3
9Д	26,4	3,75
2025	26,5	3,7

2024	25	3,9
2023	27	4,17
2022	27,7	4,2

Наблюдается серьезное снижение среднего балла на 0,2 по сравнению с прошлым годом, но есть ряд причин, закономерно влияющих на процесс получения отметок. В 2024-2025 году в модель экзаменационной работы ОГЭ были внесены серьезные изменения в систему проверки грамотности, ряд критериев был ужесточен, следовательно снизилась средняя отметка с 3,9 до 3,7. Так как повысилось количество баллов за экзаменационную работу, повысился средний балл с 25 до 26,5.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей.

Часть первая представляет собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Часть вторая содержит тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-12). Часть третья проверяет умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оцениваются суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 37 балла

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

Максимальное количество - 6 баллов - за изложение получили - 6 чел (7,5%)

Анализ результатов выполнения задания №1 (сжатое изложение)

ИК1 - содержание изложения.

Критерии оценивания	Количество баллов	Количество обучающихся
Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	124(92,5%)
Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	10(7,5%)
Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0

ИК2 – сжатие исходного текста

Критерии оценивания	Количество баллов	Количество обучающихся
Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2	123(92%)
Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	1	11(8%)
Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста или экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0

ИКЗ – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Критерии оценивания	Количество баллов	Количество обучающихся
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	93(69%)
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но - допущена одна логическая ошибка; - или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	39(29%)
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	2(2%)

2 часть (задания 2 -12: тестовые задания)

Только учащихся получили максимальное количество за тестовую часть – 11 баллов

Анализ результатов выполнения тестовых заданий 2-12

№	Задание	Количество учащихся, выполнивших задание верно	%
2	Синтаксический анализ (определение грамматической основы)	81	60
3	Синтаксический анализ структуры предложения	70	52
4	Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий)	72	53,7
5	Пунктуационный анализ (предложение)	61	45,5
6	Орфографический анализ слов	58	43
7	Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте)	81	60
8	Грамматические (морфологические) нормы	100	79
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	110	82
10	Анализ содержания текста	100	79
11	Анализ средств выразительности	74	55
12	Лексический анализ	107	80

Среди всех заданий тестовой части затруднения вызвали задания:

1. Синтаксический анализ. Предложение)-выполнили-52%
- 2.Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий)-выполнили -53,7%
- 3 (Пунктуационный анализ (предложение)-выполнили-45,5%

4 Орфографический анализ слов –выполнили -43%

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», «Орфография», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов, недостаточная отработка навыков синтаксического, пунктуационного и орфографического анализа.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе.

3 часть (задания 13.1, 13.2, 13.3: сочинение-рассуждение.)

На максимальный балл работу выполнили 55 человек (41 %),
Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать ее в собственный текст.

По 1 критерию СК1(понимание и формулировка определения) допустили ошибку и получили 0 из 1 балла -4 чел (3%).

По 2 критерию СК2(аргументы и пояснение к ним) получили из 3 баллов – 2- 22 чел (16%), 3 чел-2 баллов (3%), 1 чел-2б (3%)

По 3 критерию СК3 из 2 возможных баллов по одному получили 39чел (29%), 0 баллов-3человека (2,2%)

По 4 критерию СК4 из 1 возможных по 0 баллов получили 6 чел (4,4%).

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании критериев проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные навыки не сформированы в достаточной степени у всех выпускников. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Критерии оценивания		Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет			
	Допущены одна-две ошибки	3	42	31,3
	Допущены три-четыре ошибки	2	51	38
	Допущено пять ошибок или более	1	18	13,4
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	0	23	17
	Пунктуационных ошибок нет			
	Допущены одна-две ошибки	3	24	18
	Допущены три-четыре ошибки	2	47	35
	Допущено пять ошибок или более	1	30	22,3
ГК3	Соблюдение грамматических норм	0	33	24,6
	Грамматических ошибок нет			
	Допущены одна-две ошибки	3	57	42,5
	Допущены три-четыре ошибки	2	56	41,7
	Допущены пять ошибок или более	1	18	13,4

	Допущено пять ошибок или более	0	3	2,2
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет	3	52	38,8
	Допущены одна-две ошибки	2	59	44
	Допущены три-четыре ошибки	1	20	15
	Допущено пять и более ошибок	0	4	3
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1	126	94
	В изложении материала или употреблении терминов допущена одна фактическая ошибка и более	0	8	6
	Максимальное количество баллов за изложение и сочинение	13		

Свои результаты по русскому языку повысили 27 обучающихся (20%), понизили 23 (17%), остальные подтвердили годовые отметки по предмету.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов экзамена позволил составить следующие рекомендации:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников на следующий учебный год;
 - особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
 - продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
 - практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
 - осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
 - использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
 - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
 - проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование текстов;
 - комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
 - шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;
- Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

3.3. Анализ ОГЭ по математике

Структура работы по математике

В работе 25 заданий, которые суммарно оцениваются в 31 первичный балл. Итоговое количество баллов будет переведено в 5-бальную отметку по предложенной Рособрнадзором шкале. Согласно рекомендациям Рособрнадзора (письмо от 19.02.2021 года) в текущем году оценки выставляются по следующим критериям:
оценку 3 получают участники ОГЭ, набравшие от 8 до 14 баллов, но не менее 2 баллов по разделу «геометрия»;
оценка 4 выставляется за 15-21 балл (не менее 2 баллов по разделу «геометрия»);
оценку 5 получают участники ОГЭ, набравшие от 22 до 31 балла, но не менее 2 баллов по разделу «геометрия».

КИМ ОГЭ по математике по-прежнему включает две части:

в первом блоке 19 вопросов по 1 баллу, на которые необходимо дать краткий ответ в виде числа, одной цифры или последовательности цифр: фактически, это мини-задачи, которые также нужно тренировать для успеха на экзамене;

во втором блоке 6 полноценных задач по 2 балла, на которые следует давать развернутый ответ.

В соответствии с кодификатором в структуре ОГЭ будут представлены следующие разделы:

геометрия: 8 заданий;

числа и выражения: 7 заданий;

уравнения и неравенства: 4 задания, из которых 2 во второй части;

функции и графики: 2 задания;

по 1 заданию на умение выполнять преобразования алгебраических выражений, работать со статистической информацией, применять знания о последовательностях и прогрессиях в практических ситуациях, работать с координатами.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

	Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1	Часть 1	С кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа	2	2
2	Часть 1	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	17	17
3	Часть 2	С развернутым ответом		12
	Итого		25	31

Анализ результатов ОГЭ по математике

В 2025 году ОГЭ по математике сдавали 137 учащихся 9-х классов. Результаты представлены в таблице:

	Кол. учащихся	5	%	4	%	3	%	2	%	Успешность %	Качество %
9а	32	12	37,5	12	37,5	8	25	0	0	100	75
9б	28	1	3,5	19	67,8	2	7,1	5	17,8	82,1	71,4
9в	22	1	4,5	10	45,4	9	40,9	2	9	90,9	50
9г	25	1	4	12	48	5	20	6	24	76	52
9д	30	3	10	14	46,6	8	26,6	4	13,3	86,6	56,6
Итог (чел)	137	18	13,1	67	48,9	32	23,3	17	12,4	87,5	62

Успешность выполнения заданий составляет 87,5%- 120 уч-ся, на 4 и 5 работу выполнили 62%- 85 уч-ся. Оценку «5» получили восемнадцать человек. Более высокий показатель качества знаний в 9а – 75%, низкий – в 9в классе – 50%.

Шкала перевода баллов в оценку в 2025:

Оценка 2 - 0-7 баллов

Оценка 3 - 8-14 баллов, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

Оценка 4 - 15-21 балла, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

Оценка 5 - 22-31 балла, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

Анализ соотношения годовых и экзаменационных оценок:

Класс	Количество учащихся	Повысили годовую оценку (чел.)	Подтвердили годовую оценку (чел.)	Снизили годовую оценку (чел.)
9а	32	6	22	4
9б	27	5	14	9
9в	25	4	13	7
9г	25	2	14	9
9д	31	7	10	12
Всего	142	27	73	42
%	100	18,2	53,2	26,2

Т.е., повысили и подтвердили годовую оценку 98(71,4%) учащихся, снизили – 36(26,2%).

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 19 заданий, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. Задания КИМ были следующие темы:

1 задание –96 (88,8%)на тему: «Какой цифрой обозначен объект»

2 задание –84(84,85%)на тему: «Простейшие текстовые задачи»

3 задание –76(73,7%)на тему: «Прикладная геометрия: площадь»

4 задание –28(23%)на тему: « Прикладная геометрия: расстояния»

5 задание –12(9%)на тему: «Выбор оптимального варианта»

6 задание –90(79,8%) на тему: «Числа и вычисления»

- 7 задание –88(90,8%) на тему: «Числовые неравенства, координатная прямая»
8 задание –87(87,8%) на тему: «Числа, вычисления и алгебраические выражения»
9 задание –84(84,8%) на тему: «Уравнения, системы уравнений»
10 задание –84(84,8%) на тему: «Статистика, вероятности»
11 задание –86(86,8%) на тему: «Графики функций»
12 задание –76(76,7%) на тему: «Расчеты по формулам»
13 задание –80(80,8%) на тему: «Неравенства, системы неравенств»
14 задание –67(67,6%) на тему: «Задачи на прогрессии»
15 задание –87(87,8%) на тему: «Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы»
16 задание –83(83,8%) на тему: «Окружность, круг и их элементы»
17 задание –82(82,8%) на тему: «Площади фигур»
18 задание –98(98,9%) на тему: «Фигуры на квадратной решётке»
19 задание –63(63,6%) на тему: «Анализ геометрических высказываний»
20 задание –16(16%) на тему: «Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы»
21 задание – 9(9%) на тему: «Текстовые задачи»
22 задание – 1(1%) на тему: «Функции и их свойства. Графики функций»
23 задание – 17(17%) на тему: «Геометрическая задача на вычисление»
24 задание – 6(6%) на тему: «Геометрическая задача на доказательство»
25 задание – 0(0%) на тему: «Геометрическая задача повышенной сложности»

В 2025 году ГВЭ по математике сдавали 9 учащихся. Успешность выполнения заданий составляет 66%- 6 уч-ся, на 4 и 5 работу выполнили 33%-3 уч-ся. Оценку «5» получили два человека: Анастасов Алексей и Бондаренко Борис-9д. Не сдали экзамен с первого раза 3 учащихся: Влачуга Иван, Голев Семен-9в, Хусайнова Елизавета-9г. В резервные сроки ребята экзамен пересдали.

Выводы и предложения:

1. 87,5 % (96% ОГЭ 2024 года) процентная успешность выполнения работы свидетельствует о том, что большая часть учащихся усвоила объем экзаменационного материала.
2. Вместе с тем, анализ тем, вызвавших затруднения, свидетельствует об их слабом усвоении.
3. В течение следующего учебного года и при подготовке к экзамену по математике ОГЭ-2026 следует обратить особое внимание на темы, вызвавшие затруднения.

Выводы

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил низкий уровень умений и навыков в решении линейных неравенств и системы линейных уравнений; неумение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов; описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Анализ результатов ОГЭ по математике показал имеющиеся образовательные дефициты в математической подготовке школьников, плохое усвоение материала, недостаточную организацию повторения, низкий уровень осмысленного чтения текста обучающимися, несформированность умений применять понятия, свойства фигур в решении задач геометрического содержания. Анализ результатов выполнения работ показал, что 71,4% учащихся справились с экзаменационной работой по математике на ГИА-9 в 2025 году. Сформированность важнейших вычислительных умений и усвоения математических понятий соответствует нижнему минимуму обязательного содержания основного общего образования по математике. Учащиеся слабо овладели навыками математического анализа. Задания № 1-5 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Наибольшую сложность вызвало задание № 5, его выполнили чуть больше половины школьников.

На оптимальном уровне выполнено лишь 2 задания это №2 - самое простое задание по тексту и на установление соответствия между графиками функций и формулами.

Допустимый уровень выполнения отмечается при выполнении заданий № 3,4.

Недостаточный уровень успешности продемонстрирован при решении заданий 0, 13.

Низкий уровень успешности отмечается при решении задания №12,14. Задание №12 на умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, работать с формулой. Результат свидетельствует о низком уровне сформированности умения выполнять практические расчеты по формулам. Необходимо учитывать, что это умение является фундаментом изучения не только математики, но и других учебных дисциплин (физики, химии).

Итак, к типичным ошибкам по алгебре следует отнести:

преобразование выражений, содержащих радикалы;

решение неравенств и систем;

осуществление расчетов по формулам;

решение задач на определение вероятности событий.

На оптимальном уровне не выполнено ни одно задание по геометрии. Наиболее выполняемым оказалось задание на выбор верных утверждений. К типичным ошибкам по геометрии следует отнести:

использование соотношений между углами и сторонами в прямоугольном треугольнике;

определение элементов четырехугольника, описанного или вписанного в окружность;

нахождение углов между диагоналями в параллелограмме или трапеции;

определение элементов фигур на клеточном поле.

Отмечается, что проблемы с теоретической подготовкой школьников по геометрии остаются: учащиеся не умеют применять свойства фигур, соотношения к решению планиметрических задач. Кроме этого, в недостаточной степени сформированы умения находить на чертеже элементы плоских фигур, а также незнание формул, соотношений, свойств фигур.

Рекомендации учителям математики:

1. Продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ.
2. Больше внимания уделять решению второй части, т.к. учащиеся даже не приступают к их решению.
3. При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления;
4. Больше включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом).

5. Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Задачи МО математики на 2025-2026 учебный год:

Для повышения образовательной подготовки по предмету уделять особое внимание:

- привитию навыков выполнения преобразования, решения уравнений и неравенств;
- формированию навыков использования алгоритмов решения задачи;
- воспитанию математической культуры, развитию интуиции, умению пользоваться полученными знаниями;
- использованию тематического повторения с соблюдением правила «спирали»;
- проведению тренировочных тестов с обязательным жестким ограничением отводимого на решение времени;
- уделять больше внимания работе по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне;
- тренировать навыки решения задач повышенной сложности;
- вести работу по поиску новых методических приемов к изложению трудных для учащихся вопросов курса математики;
- глубже анализировать причины затруднений учащихся, провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических приемов к изложению трудных для учащихся вопросов.
- продолжить работу по подготовке учащихся к ОГЭ, включив учебно-тренировочные материалы вариантов КИМ ГИА, в том числе шире использовать пособия, подготовленные авторскими коллективами ФИПИ в рамках совместных проектов с издательствами (информация об этих изданиях оперативно размещается на сайте www.fipi.ru в разделе «Экспертный совет ФИПИ»)

3.4. Анализ результатов предметов по выбору

В 2024-2025 учебном году обучающимися школы были выбраны следующие предметы по выбору для прохождения государственной итоговой аттестации: английский язык, история, физика, химия, информатика, география, биология, обществознание, литература.

Предмет	Кол-во сдающих	Ср. балл	Не преодолели порог	Итог
Английский язык	11	4,2		
Информатика	33 21 21	4,3 4 4	Кудряшова С.	Пересдача -4
Обществознание	49 22 8 3 2	2,7 3,5 3 2 2,5	18; 5; Демидов Д. Бобрик С, Трифонова С., Швачко К. Верещака А.	На осень Арутюнян В., Батраков Д., Бобрик С., Василевский В., Василиади А., Воеводина В., Верещака А., Демидов Д., Кайзер Д., Кретов А., Курманова В., Маслов А., Меликсетян Д., Негодяев А., Стародубцев Д., Трифонова С., Хатит Д., Оглы А., Хуаде А., Швачко К.

Биология	18 11 1	3,3 3,9 3	Батраков Д., Трифонова С.	На осень Батраков Д.
География	47 33 2 6	3,7 3,4 4,5 2,8	9 7 Верещака А., Тен В.	На осень Василевский В., Василяди А., Верещака А., Кретов А., Меликсетян Д., Негодяев А., Стародубцев Д., Тен В., Хатит Д., Оглы А., Хуаде А.
Физика	4 4 1	3,5 4,5 2	Ларионов Я. Ларионов Я.	На осень Ларионов Я.
Химия	13 1	3,9 4	Куватова А.	
Литература	4	4		
История	1	2	Кайзер Д.	На осень Кайзер Д.

4. Общие выводы по результатам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования выпускников 9-х классов

1. Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации. При проведении государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов школа руководствовалась распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней.
2. Нормативные документы оформлены в срок, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкцией.
3. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены.
4. Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде пробных экзаменов по предметам, письменных контрольных работ, в форме тестовых заданий.
5. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ОГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации.
6. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня. Из 159 выпускников 9 классов, успешно сдали ГИА-9 132 выпускника, получили аттестат об основном общем образовании. Из них аттестаты с отличием получили 16 обучающихся основной общей школы, подтвердив годовые оценки на государственной итоговой аттестации в 2025 году.

5. Перспективные НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2026 году

1. Продолжить планомерную работу школы по подготовке учащихся к итоговой аттестации за курс основной общей школы.
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

1. Председателям МО и учителям-предметникам:

рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, физике, биологии, химии, информатике и ИКТ, истории, географии, обществознанию, литературе, английскому языку на заседаниях МО. В повестку дня первого заседания МО 2025-2026 учебного года включить вопрос анализа результатов ГИА-9 в 2025 году;

изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, краевых диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

2. Классным руководителям и учителям-предметникам:

формировать ответственность учащихся и родителей за результаты государственной итоговой аттестации,

готовность выпускников осуществлять осознанный выбор экзаменов, осуществлять взаимодействие с родителями и учителями-предметниками

3. Учителям математики:

систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков по алгебре и геометрии. проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;

при дальнейшем обучении необходимо планировать уроки восстановления базовых знаний, включая разноуровневую технологию обучения, сопутствующего повторения курса математики 5-6 классов, алгебры 7-9 классов;

включать в учебный процесс формы работы по восстановлению культуры устного счета. Одним из важных требований в практической части методики обучения навыкам счета считается полное исключение использования калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике;

Поскольку в контрольно-измерительные материалы государственного экзамена за курс основной школы включены задания по геометрии, то этот факт актуализирует своевременное изучение геометрии в полном объеме;

продолжить работу по закреплению вычислительных навыков;

обратить внимание на повторение тем «Задачи на движение», «Применение формул сокращенного умножения», «Свойства функций», весь геометрический материал.

4. Учителям русского языка:

необходимо усилить работу по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, а именно: развивать умение находить подтверждающие тезис аргументы из текста.

обратить внимание учащихся на развитие умения анализировать текст задания;

продолжать работу по формированию умения слушать, владения навыками сжатия текста, умения письменно передать обработанную информацию;

усилить работу по нахождению и определению микротем текста; по формированию орфографических навыков, по закреплению умения применять на практике знания морфологии и синтаксиса;

проводить работу по формированию коммуникативной компетенции школьников, в частности умения строить высказывание в соответствии с заданным типом речи, умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений;
выделить в каждом классе проблемные темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях обучающихся по этим темам.

5. Учителям-предметникам усилить эффективность подготовки учащихся выпускных классов к государственной итоговой аттестации:

в период подготовки к государственной итоговой аттестации 2025-2026 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ГИА-9;

систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

плановмерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);

проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния;

проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике недопущения случаев удаления учащихся с государственной итоговой аттестации;

проводить разъяснительную работу с учащимися выпускных классов и их родителями о запрете иметь при себе средства связи; электронно-вычислительную технику; фото, аудио- и видеоаппаратуру; справочные материалы; письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации

оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и учебного года с учетом содержания КИМов ГИА-9 предшествующих лет;

серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ГИА-9: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты 2025-2026»;

вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков;

проводить индивидуальную работу с обучающимися разного уровня подготовки;

продолжать дополнительную работу с обучающимися во внеурочное время.

Заместитель директора



С. А. Золочевская